**ტრანს-სასაზღვრო ანალიზი**

წინამდებარე შეჯამება აღწერს JOIN პროექტის ფარგლებში სამიზნე მუნიციპალიტეტებში ჩატარებული ანალიზის შედეგებს, რომელიც სამ ძირითად კითხვაზე პასუხის გაცემას მიზნად ისახავს:

1. ვაჭრობისა და თანამშომლობის რა ფორმები არსებობს თემებსა და ქვეყნებს შორის;
2. რა გამოუყენებელი შესაძლებლობები არსებობს ვაჭრობისა და თანამშრომლობისათვის:
3. რა ძირითადი დაბრკოლებები არსებობს ვაჭრობისა და თანამშრომლობისათვის.

სომხეთი და საქართველო ბუნებრივი სავაჭრო პარტნიორები უნდა იყვენენ, რასაც მრავალი ფაქტორი განაპირობებს. სომხეთსა და საქართველოში მცხოვრები მოსახლეობა საკმაოდ კარგად იცნობს ერთმანეთს, ბევრ საერთო კულტურულ მახასიათებლები გააჩნიათ და კვლავაც არსებობს ერთმანეთთან რუსულ ენაზე კომუნიკაციის საშუალება. გარდა ამისა, ფერმერებმა და ბიზნესებმა კარგად იციან ორივე ქვეყანაში ბიზნესების წინაშე არსებული გამოწვევები, მათ დასაძლევად სხვადასხვა გზების გამონახვის გამოცდილებაც აქვთ. ყველა ზემოაღნიშნული მსგავსება განსაკუთრებით თვალშისაცემია, როდესაც საქმე საქართველოში ეთნიკურად სომხურ თემებს ეხებათ, რომლებიც საუბრობენ სომხურ ენაზე, აქვთ ძლიერი კავშირები სომხეთში და ხშირად უშვებენ მათ შვილებს უნივერსიტეტში სასწავლებლად სომხეთში.

ანალოგიური ვითარებაა სავაჭრო საკითხებშიც. საქართველოს ექსპორტის 11% გადის სომხეთში და იმპორტის 1% მოდის მათგან. მეორეს მხრივ, ეს სომხეთის ექსპორტის 6% და იმპორტის 5%-ს შეადგენს.

მიუხედავად ამისა, როგოც ჩანს, ძალიან მცირე სავაჭრო ურთიერთობები არსებობს საქართველოსა და სომხეთის მოსაზღვრე რეგიონების თემებსა და სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციის ღირებულებათა ჯაჭვების მონაწილეებს შორის. მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოდან საქონლის საკვების, სიმინდისა და სასუქის ექსპორტი ხორციელდება, JOIN პროექტის სამიზნე მუნიციპალიტეტებში ამ ფაქტის მტკიცებულება არ არსებობს. ერთადერთი გამოკვეთილი იმპორტი/ექსპორტი, რომელიც აკავშირებს პროექტის სამიზნე რეგიონებს არის ის, რომ ქართველები საქონლის (სავარაუდოდ,ცხვირს) ექსპორტს, ხოლო სომხები საქონელის და კარტოფილის ექსპორტს.

JOIN პროექტის მიერ პრიორიტიზირებული ღირებულებათა ჯაჭვიდან, განსაკუთრებული მნიშვნელობით ორი მათგანი გამოირჩევა. რძის/ყველის/ხორცის სექტორები მიიჩნევა ერთ ღირებულებათა ჯაჭვად, რადგან რძისა და ხორცის წარმოება ფუნდამენტალურად გადაჯაჭვულია ამ ორ ქვეყანაში. თუ ამ კუთხით განვიხილავთ, 12-დან 7 სამიზნე თემმა ამ სექტორზე მიანიჭა უპირატესობა. კარტოფილი ასევე მნიშნველოვანი პროდუქტია და პროექტის სამიზნე 4 თემში პრიორიტეტულ პროდუქტად ითვლება.

აღნიშნუმლი სექტორი მსგავსად ვითრდება ორივე ქვეყანაში. ძირითადად, ის მცირე ფერმერები არიან ჩართულში ამ სექტორში, რომელბიც 2ჰა-ზე ნაკლები მიწას ფლობენ და 5 ძროხაზე ნაკლები ჰყავთ.ეს ფერმერები, ორივე ქვეყანაში, ფუნქციონირებენ მცირე დანახარჯი ნედლეულზე- წარმოების დაბალი გამოსავლიანობის მოდელით. თუმცა, არსებობს ზოგადი შეხედულება, რომ ორივე სექტორი უკეთ არის განვითარებული სომხეთში.

აღნიშნული განვითარების უფრო მაღალი დონე გამოწვეულია სხვადასხვა ფაქტორებით. პირველი, სომხეთში, პროექტის სამიზნე რეგიონებში წარმოებული რძის უმეტესი ნაწილს ფერმერები რძის შემგროვებელ პუნქტებში აბარებენ, რომლებსაც ყველის მწარმოებლები ფლობენ. საქართველოში, უფრო ხშირად, ფერმერები ყველს სახლში აწარმოებენ და ძირითადად სახლებიდან ახდენენ პროდუქციის რეალიზებას. წარმოებასა და გაყიდვის სქემას შორის სხვაობა, როგორც ჩანს, განაპირობებს ფულადი ნაკადების მიმოქცევის სანდოობის ზრდს და სომხეთში ფერმერებს აძლევს საშუალებას მეტი დრო დაუთმონ სხვა აქტივობებს ვიდრე ამას საქართველოში ახარხებენ.

ეს განსხვავება შეიძლება ნაწილობრივ აიხსნას, აგრეთვე გვეხმარება საბაზრო სტრუქტურების სხვაობების აღსაქმელად. კერძოდ, საქართველოში ფერმერებს ხშირად ზაფხულში თავიანთი საქონელი მაღალმთიან საძოვრებზე მიჰყავთ, რაც ნაკლებად ხდება სომხეთში. თავისმხრივ, რძის შემგროვებელი/რძის პროდუქტების მწარმოებლებს უმარტივებს რძის მიწოდების პროცესი მართვას.

რძისა და ხორცის წარმოების პროდუქტიულობა განპირობებულია საკვებით, საქონლის გენეტიკური მახასიათებლებით, ვეტერინარული მოვლითა და გადაწყვეტილებებით/არჩევანით, თუ როგორ მართავს ბიზნესს მეპატრონე, მათ შორის მექანიზაციისა და სეზონურობის დონის გათვალისწინებით. საკვებში არსებობს ბევრი მსგავსება ბაზრებსა და მცირე ფერმერებს შორის, რადგან ორივე საკვებად იყენებს ძირითადად ბალახს (საძოვრებით), თივასა და სილოსს. ამას ემატება საკვებად გამოუსადეგარი ბოსტნეული და სხვა მაღალი კალორიულობის მქონე კულტურები, მხოლოდ ძალიან მცირე მარცვლეული და კომბინირებული საკვები.

ვეტერინალური სისტემა საქართველოშიც და სომხეთშიც მსგავსია. ორივე ქვეყანაში, ვაქცინაცია ტარდება მთავრობის მიერ მხოლოდ რამოდენიმე დაავადებაზე, როგორიცაა ჯილეხი და თურქული. ამას გარდა, ვეტერინალური სერვისის მიწოდება ხდება კერძოდ და ზოგადად არასათანადოთ განვითარებულია. დაავადებათა სუსტი მართვის სისტემა და კერძო მომსახურებების არასათანადო რაოდენობით მიწოდება ნიშნავს, რომ ორივე ქვეყანაში არსებობს დაავადებებისა და ეპიდემიის მაღალი რისკი. არცერთ ქვეყანას არ გააჩნია დაავადებების შესახებ სანდო ანგარიში.

ხელოვნური განაყოფიერების გზით გენეტიკის გაუმჯობესება ან ხარის უკეთესი ჯიშების გამოყენება, უფრო მეტად გავრცელებულია სომხეთში, ვიდრე საქართველოში. თუმცა რადიკულური სხვაობა აღინიშნება თემებს შორის. მსგავსი საკითხების მხარდაჭერა შეიძლება განხორციელდეს მთავრობის პროგრამების მეშვეობით, ასევე შესამჩნევია კერძო პრაქტიკის ფართო გამოყენებაც.

გაყიდვის მექანიზმსა და გენეტიკას შორის სხვაობა, როგორც სჩანს, გავლენას ახდენს მმართველობით და ნედლეულთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესზე, რაც აგრეთვე უფრო მეტი პროფესიონალიზმით ხორციელდება სომხეთში. მცირე ფერმერები ხშირად იყენებენ საწველ აპარატებს, მაშინ როდესაც, საქართველოში მსხვილი ფერმერებიც კი ქირაობენ მუშა ხელს საწველად. გარდა ამისა, სომხეთში უფრო გავრცელებულია ზამთარში რძის და შესაბამისად, ყველის წარმოება.

მეკარტოფილეობის სექტორშიც არსებობს განსხვავება. კარტოფილის წარმოებისთვის ძირითადი ნედლეული გახლავთ თესლი, სასუქი და სამუშაო ძალა/ტექნიკა. თესლის წარმოების ჯაჭვი სომხეთის მთავრობის მიერ არის მხარდაჭერილი უკვე დიდი პერიოდის განმავლობაში და გაცილებით უკეთაა განვითარებული, ვიდრე საქართველოში. შედეგად, წარსულში, ქართველები ხშირად ყიდულობდნენ კარტოფილის თესლს სომხეთში. თუმცა, სიტუაცია სწრაფად იცვლება.

ახალი კომპანია, დაფუძნებული საქართველოს ყოფილი პრემიერ-მინისტრის ბიძინა ივანიშვილის მიერ, ახდენს კარტოფილის თესლის იმპორტს ჰოლანდიიდან/გერმანიიდან და ყიდის ადგილობრივ ბაზარზე თვითღირებულების ფასად. მათ ასევე დაიწყეს თესლის წარმოება ადგილობრივად, რომლის გაყიდვა მომავალი წლისთვის იგეგმება და როგორც ამბობენ, შეძლებს ადგილობრივი ბაზრის სრულიად დაფარვას შემდგომი 3 წლის განმავლობაში. მსგავის პროგნოზი, შესაძლოა გადაჭარბებულად ჩაითვალოს, თუმცა მაინც წარმოადგენს მნიშვნელოვან ცვლილებას ადგილობრივი ნედლეულის მიწოდების ასპექტში.

სომხეთში, სასუქი და დიზელი სუბსიდირებულია, შესაბამისად ფერმერს უწევს მხოლოდ საბაზრო ფასის 2/3 გადახდა. საქართველოში, წელს პირველად დარიგდა თითქმის 100 მლნ აშშ დოლარის ღირებულების სუბსიდირება, თუმცა უცნობია, რამდენად გავრცელდება ეს პროცესი შემდგომ წლებზე. მეკარტოფილეობის წახალისების მრავალწლიანი ისტორიის შედეგად, კარტოფილი უფრო იაფია სომხეთში, ვიდრე საქართველოში. წლების მანძილზე სომხეთი წარმოადგენდა კარტოფილის მნიშვნელოვან ექსპორტიორს საქართველოში.

**საზღვირსპირა საქმიანობის არეალები და პოტენციური შესაძლებლობები**

მაშინ როდესაც, საქართველოდან გაცილებით მეტი პროდუქციის ექსპორტი ხორციელდება სომხეთში, ვაჭრობის 90% სადახლოს საზღვარზე ხორციელდება და ძირითადად იმ პროდუქციით, რომლებიც არ არის დაკავშირებული JOIN პროექტის ფარგლებში გამოვლენილ პრიორიტეტულ ღირებულებათა ჯაჭვებთან.

სომხეთიდან საქართველოში ექსპორტის მოცულობა გაცილებით მცირეა, მაგრამ, ძირითადად, საკვებ პროდუქტებზე ორიენტირებული და ნახევარზე მეტი მოიცავს ნინოწმინდის საზღვართან ვაჭრობას. თითქმის არანაირი საქონლის ექსპორტირება არ ხდება გუგუთის საზღვარზე.

ძალიან მცირე დოზით ხდება რძითა და ყველით ვაჭრობა ამ ორ ქვეყანას შორის. მიუხედავად ღირებულებათა ჯაჭვში განსხვავებისა, ძალიან მცირე სხვაობაა რძისა და ყველის ფასში ამ ორ ქვეყანას შორის. სომხეთი აწარმოებს რძის პროდუქტების დიდი რაოდენობით ექსპორტს რუსეთსა და აშშ-ში. თუმცა, სომეხი ექსპორტიორები არ განხილავენ ქართულ ბაზარს, როგორც მათთვის მიმზიდველსა და მიზანშეწონილს. არათუ სომხეთში, ძირითადად, საქართველოდან რძის პროდუქტების ექსპორტი დიდი ოდენობით არ ხდება.

საზღვრისპირა რეგიონებს შორის თანამშრომლობის გაღრმავება შესაძლებელია ზამთრის პერიოდში რძის ღირებულებათა ჯაჭვის გაძლიერებით. ზამთარში წველადობა უფრო მეტად განვითარებულია სომხეთში, ვიდრე საქართველოში და თუ ყველის მწარმოებლებს საქართველოსა თუ სომხეთში გაუჩნდებათ რძეზე ხელმისაწვდომობა, მათ შეეძლებათ ქართული სულგუნის ყველის წარმოება ზამთარშიც. ამჟამად ეს დიდი მასშტაბით ვერ ხორციელდება და შედეგად, არსებული წარმოება აკმაყოფილებს საბაზრო მოთხოვნის დიდ ნაწილს, განსაკუთრებით, საშობაოდ/საახალწლო პერიოდში.

თუ ქართველი ან სომეხი მწარმოებლები მსგავსი საწარმოს ფუნქციონირების დაწყებას გადაწყვეტენ დიდი გამოწვევების წინაშე აღმოჩნდებიან. რძის ტრანსპორტირება საზღვარზე ყოველდღიურად მინიმალური დროისა და ფულადი დანახარჯებით უამრავ პრობლემას წამოჭრის საზღვრის გადაკვეთისას, აგრეთვე საკმაოდ გართულდება საზღვის გადაკვეთა ფიტოსანიტარული მოთხოვნების განთვალისწინებით.

ოფიციალურ სტატისტიკაზე დაყრდნობით, როგორც სჩანს, მცირე დოზით, მაგრამ მაინც ხდება ვაჭრობა რძითა და ყველით. სამაგიეროდ, საკმაოდ მაშტაბურია საქონლის ექსპორტ/იმპორტი. აზერბაიჯანი არის ძირითადი ფართომაშტაბური იმპორტიორისაქონლის საქართველოდან. სომხებს, რომლებსაც სურთ აღნიშნულ ბაზარზე ხელმისაწვდომობის გაზრდა, შესაძლებლობა ეძლევათ თავიანთი საქონელი ნინოწმინდის ბაზარზე გაიყვანონ, რადგანაც პირდაპირ ვაჭრობა სომხეთის/აზერბაიჯანის საზღვარზე შეუძლებელია. გარდა ამისა, შესაძლოა საქართველოშიც არსებობდეს მოთხოვნა სომხეთიდან ჩამოყვანილ საქონელზე. როგორც კვლევები ადასტურებენ, სომხეთში საქონლის უფრო მაღალი პროცენტი არის გენეტიკურად გაუმჯობესებული ჯიშები და შესაბამისად, ამ ფაქტორმა შეიძლება განაპირობოს საქართველოში ჯიშების გაუმჯობესება.

საქონლით ვაჭრობა საქართველოსა და სომხეთს შორის შესაძლოა უკავშირდებოდეს ცხვრით ვაჭრობას შუა-აღმოსავლეთის ბაზარზე, რომელიც ხელმისაწვდომია სომხეთის გავლით, ირანთან მისი უშუალო საზღვრის გამო.

მზა პროდუქციის გარდა, თანამშრომლობის შესაძლებლობა აგრეთვე არსებობს ხორცის/რძის წარმოების ჯაჭვის სხვა ნაწილშიც. საკვები შეადგენს რძის/ხორცის სექტორის ძირითად დანახარჯს ორივე ქვეყანაში და ცხოველური საკვები წარმოადგენდა ექსპორტის დიდ სექტორს საქართველოს 8მლნ აშშ დოლარის ოდენობით 2012 წელს.

საქონლის ჯიშების გენეტიკური გაუმჯობესება შეიძლება პოტენციურად წარმოადგენდეს საზღვრისპირა რეგიონებს შორის თანამშრომლობის შესაძლებლობას. ამის მიზეზი გახლავთ ის, რომ სომხეთში ჯიშების გაუმჯობესება უფრო მაღალ დონეზეა და ის ფაქტი, რომ ნინოწმინდასა და ახალქალაქში მესაქონლეობა უფრო მეტად განვითარებულია ზრდის ალბათობას იმისა, რომ ეს ჯგუფები ხელოვნური განაყოფიერების გამოყენებას დაიწყებენ. აგრობიზნესისა და სოფლის მეურნეობის განვითარების ცენტრი (CARD) არის გენეტიკური მასალების ერთ-ერთი მთავარი მომწოდებელი სომხეთში და კავკასიის გენეტიკა ანალოგიურ როლს ასრულებს საქართველოში, თუმცა შედარებით მცირე მასშტაბით. საქართველოში, დონორების მიერ დაფინანსებულ პროექტებს ჰქონდათ მცდელობები ხელოვნური განაყოფიერების პოპულარიზაციისთვის ხელი შეეწყოთ, თუმცა ნაკლები წარმატებით განხორციელდა. CARD აგრეთვე უზრუნველყოფს სასოფლო-სამეურნეო მომსახურების ტექნიკური დახმარებას, მათ შორის საწველი აპარატების პოპულარიზაციასა და მიწოდებას.

წარსულში, სომხეთი ითვლებოდა კარტოფილისა და კარტოფილის თესლის მსხვილ ექსპორტიორად საქართველოში და 2012 წელს ფესვოვანი ბოსტნეულის (მათ შორის კარტოფილის, თუმცა ალბათ აგრეთვე სტაფილოსა და ჭარხლის) ექსპორტმა შეადგინა 700,000 აშშ დოლარი. აღნიშნული ვაჭრობა დაფუძნებულია ერთ მარტივ ფაქტზე, რომ კარტოფილი, სტაფილო და ჭარხალი მნიშვნელოვნად იაფია სომხეთში. ეს გამოწვეულია მთავრობის მიერ ამ სექტორის სუბსიდირებითა და კარტოფილის თესლის ღირებულებათა ჯაჭვის ეფექტურობით. ბოლო წლებში, ამ საქმიანობასაც შეექმნა სირთულეები. (იხილეთ ქვემოთ მოცემული *ვაჭრობასთან დაკავშირებული ბარიერები*).

რაც შეეხება ნედლეულს, ადგილობრივ ბაზარზე კარტოფილის თესლის წარმოების ჯაჭვის გაუმჯობესების ტენდენციის გამო, საზღვრისპირა რეგიონებში ვაჭრობის განვითარება ბევრ წინაღობას აწყდება. მათ შორის ერთ-ერთი ფაქტორია გასაყიდი ფასის ზრდა და ადგილობრივი წარმოების ჯაჭვის გაუმჯობესება საქართველოში, რაც განაპირობებს მცირე ფასთა სხვაობასდა ვაჭრობას არაეფექტურს ხდის.

გარდა ვაჭრობისა, არსებობს შესაძლებლობა ცოდნაზე დაფუძნებული თანამშრომლობის გაღმავება მოხდეს საზღვრისპირა რეგიონებში. ორივე, კარტოფილისაც და საქონლის/რძის სექტორშიც, სომხეთი უფრო მეტად განვითარებულია ვიდრე საქართველო. უდაოა, რომ მას მეტი მხარდაჭერა აქვს მთავრობის მხრიდან და გააჩნია ბაზრის კონცენტრაციის უფრო მაღალი დონე, რაც განაპირობებს უკეთეს ფერმერულ პრაქტიკას. სომხეთი უფრო მეტი ხნის მანძილზე სთავაზობს განათლებას სოფლის მეურნეობის სფეროში, ადგილობრივ სასოფლო-სამუერნეო საგანმანათლებლო პროგრამასთან ერთად, რომელსაც აქვს კავშირები ტეხასის A+M უნივერსიტეტთან.

**ვაჭრობასთან ბარიერები**

იურიდიული თვალსაზრისით არსებობს ვაჭრობასთან დაკავშირებული რამდენიმე ბარიერი. საქართველოსა და სომხეთს აქვთ ორმხრივი სავაჭრო შეთანხმება, რომელმაც უნდა განაპირობოს საბაჟო გადასახადებისგან გათავისუფლებული ვაჭრობა. მიმდინარე ცვლილებები სომხეთის ევრაზიის საბაჟო კავშირში გაწევრიანების შესახებ, ნაცვლად ევროკავშირთან თავისუფალი ვაჭრობის შეთანხმებისა, ალბათ არ შექმნის რაიმე იურიდიულ ბარიერებს მოკლევადიან ან საშუალოვადიან პერსპექტივაში, რადგან ორმხრივი სავაჭრო შეთანხმებები იშვიათად არის ურთიერთგამომრიცხავი. გრძელვადიან პერიოდში, თუ საქართველო მოახდენს ფიტოსანიტარული ნორმებისა და საკვების უსაფრთხოების სტანდარტების ჰარმონიზებას ევროკავშირთან, შესაძლოა შეიქნას ბარიერები, თუმცა ეს, სავარაუდოდ, არ მოხდება უახლოეს პერიოდში.

სომხეთის მხარისთვის, რომელიც ცდილობს საქართველოსთან სავაჭრო კავშირების შენარჩუნებას, მთავარი გამოწვევა არის წარმოშობისა და ფიტოსანიტარული დოკუმენტების შეგროვება სომხეთში. ეს არ არის დაკავშირეული დიდ ხარჯებთან, თუმცა რამდენიმე მცირე ფერმერმა, რომელთაც ვესაუბრეთ, აგვიხსნა, რომ ამ დოკუმენტების აღების ხელოვნურად გართულება ხდება მსხვილი სომეხი მწარმოებლების მიერ, რომელებით ამით ექსპორტის კონტროლს ახდენენ.. გარდა ამისა, აღნიშნული შეზღუდვების მიუხედავად, დოკუმენტაციის შეგროვების საჭიროება სომხეთში ძალიან დიდ დროს მოითხოვს.

არსებობს ზოგადი მოსაზრება, რომ განსაკუთრებით მეკარტოფილეობის სექტორში, საქართველო ხელს უშლის სომხეთს ექსპორტის განხორციელებაში. ერთმა თესლის მწარმოებელმა განაცხადა, რომ მას არ მისცეს უფლება გაეყიდა თესლი საქართველოში, რადგანაც ქართული თესლის ბაზარი კონტროლირებადია და მისი საქონელი უკან დააბრუნეს საზღვრიდან ფიტოსანიტარული ნორმების დაუცველობის გამო, რაც მისი აზრით, სიმართლეს არ შეესაბამებოდა. მიუხედავად იმისა, რომ კორუფციის ფაქტები სომხურ მხარესთან შედარებით, ნაკლებად გვხდება საქართველოში, მსგავსი ტიპის იმპორტის შემფერხებლად ქართულ მხარეს ასახელებენ ის ბიზნესები, რომლებიც საქართველოსთან სავაჭრო კავშირების შენარჩუნებას ცდილობენ.

ასევე სხვა ანალიზმა აჩვენა, რომ აღნიშნული პრობლემა ქართულ საზღვარზე ხელოვნურად არის წამოწეული მსხვილი სომეხი ექსპორტიორების მიერ, რომლებიც ყოველგვარი პრობლემის გარეშე განაგრძობენ პროდუქციის ექსპორტს საქართველოში. ფაქტების უტრირება მოტივირეულია იმ ფაქტორით, რომ ისინი ცრუ წარმოდგენას უქმნიან მცირე ფერმერებს,რომელიც განაპირობებს მათთვის საქონლის გაყიდვისგან თავის შეკავებას და კიდევ ერთ მექანიზმს წარმოადგენს ვაჭრობის კონტროლისათვის.

ქართველებისთვის, რომლებიც სომხეთში ექსპორტით არის დაკავებული, წარმოშობისა და ფიტოსანიტარული დოკუმენტაციის შეგროვება შეუძლიათ საზღვარზე, რაც მნიშვნელოვნად აუმჯობესებს სიტუაციას, სომხეთთან შედარებით. მთავარი პრობლემა, რომელსაც ეს ხალხი აწყდება არის არაფორმალური გადასახადების საჭიროება და სომეხი პარტნიორის არსებობა, რომელიც ბაზარებთან სანდო ხელმისაწვდომობას უზრუნველყოფს. ამ კვლევაში გამოვლენილი საკითხი დადასტურდა საზოგადოდ გავრცელებული აზრით, რომ მსგავსი ტიპის არაფორმალური გადასახადები და დამოკიდებულებები ეხება ყველა ტიპის პროდუქტს.

ინფრასტრუქტურა იშვიათად წარმოადგენს პრობლემას. სომხური საზღვარი რეაბილიტირებულია გაეროს განვითარების პროგრამის პროექტის ფარგლებში, თუმცა არცერთი ჯგუფი არ გამოკითხულა და ჩვენი საკუთარი გამოცდილებაც არ გვეუბნება, რომ ფიზიკური ინფრასტრუქტურა წარმოადგენდესშემაფერხებელ ფაქტორს. ანალოგიურად, ფოკუს ჯგუფის არცერთ მონაწილეს არ დაუსახელებია აღნიშნული პრობლემა.

წინა წლებთან შედარებით, რადიკალურად გაუმჯობესდა სიტუაცია ნინოწმინდის საზღვართან, როდესაც არასახარბილეო მდგომარეობაში მყოფი ინფრასტრუქტურა, აგრეთვე გზების გაუმართაობა ქართული მხრიდან, სახელდებოდა, როგორც ვაჭრობის მთავარიბარიერად. ამჟამად ინფრასტრუქტურასთან დაკავშირებული წინაღობა არის ის ფაქტორი. ერთადერთი ძირითადი წინაღობა, რაც სომხეთის მხრიდან ვაჭრობის შემაფერხებელი ფაქტორად სახელდება არის დოკუმენტების შეგროვებასთან დავაკშირებული მხარე. თუ დოკუმენტაციის შეგროვება შესაძლებელი იქნებოდა საზღვარზე, ეს მნიშვნელოვნად წაახალისებდა სომხურ ექსპორტს.

მიმდინარე პოლიტიკური და ეკონომიკური ცვლილებები სომხეთსა და საქართველოში, როგორც ჩანს, განაპირობებს უფრო მეტად ეროვნულ, ვიდრე საზღვრისპირა ვაჭრობას. კერძოდ, გზის გაუმჯობესებამ ნინოწმინდასა და თბილისს შორის მნიშვნელოვნად შეამცირა რეგიონის იზოლირება, შედეგად საქართველოში არსებულ ყველის მსხვილ მწარმოებელს, სანტეს, შეუძლია ყოველდღიურად შეაგროვოს რძე რეგიონიდან და დედაქალაქში არსებულ ქარხანაში აწარმოოს ყველი.

აღნიშნულ პოლიტიკურ საკითხთან დაკავშირებით, კარტოფილის ან რძის პროდუქტების იმპორტის დიდი მოცულობით ზრდა არცერთი ქვეყნისათვის არ არის პოპულარული, რადგან ოროვე სექტორი ორივე ქვეყანაში წარმოადგენს მნიშვნელოვანს ბევრი მსგავსების გამო. იმპორტის ჩანაცვლება მთავარი ნაწილია საქართველოს ეკონომიკის განვითარების ნებისმიერი გეგმის და იგი ცდილობს ადგილობრივად აწარმოოს კარტოფილის და კარტოფილის თესლის შემცვლელი პროდუქტი, რომლის იმპორტი ადრე ხდებოდა სომხეთიდან.

თუმცა, ამ კვლევის ფარგლებში გამოვლენილი ყველა შესაძლებლობა არ უკავშირდება ვაჭრობის მიერ შექმნილ პოლიტიკურ საკითებს. თუ საქართველო ისარგებლებს სომხეთიდან ცოდნის ექსპორტით, იმისათვის, რომ საქართველოში მოხდეს მიწოდების ჯაჭვის გაუმჯობესება, ეს სასარგებლო იქნებოდა ორივე მხარისთვის.